



ORDINE PSICOLOGI CALABRIA
Ordine degli Psicologi della Calabria

Verbale di Consiglio dell'Ordine degli Psicologi della Calabria

28 luglio 2021

ore 16

in videoconferenza tramite la piattaforma Google Meet

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Iscrizioni; trasferimenti, eventuali cancellazioni;
3. Applicazione art. 3 L. 56/89;
4. Comunicazioni del Presidente;
5. Variazione del Bilancio Preventivo 2021;
6. Conferimento incarico Consulenze Legali Avv. Carratelli;
7. Conferimento Patrocinio Legale;
8. Delibera presidenziale n. 15 (Revoca sospensione per morosità);
9. Protocollo d'intesa Ordine Psicologi Calabria-ASP Catanzaro;
10. Buone prassi dello Psicologo Scolastico: Determinazioni;
11. Patrocini;
12. Varie ed eventuali.

Consiglieri presenti (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri assenti (cinque): Cambareri Santo, Cianflone Vincenzo, Lo Giudice Carla, Rotundo Umberto, Schiumerini Ada

Il Presidente, verificato il numero legale relativo alle presenze dei Consiglieri, dichiara aperta la seduta del Consiglio.

Approvazione verbale seduta del Consiglio del 30 aprile 2021 - Punto n. 1 OdG

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese inerente l'approvazione del verbale della seduta del 26 giugno 2021.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato

(Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

Viene approvato, all'unanimità, il verbale della seduta del 26 giugno 2021. Il Presidente chiuso il punto n. 1, passa al punto n. 2 OdG.

Iscrizioni, trasferimenti, eventuali cancellazioni - Punto n. 2 OdG
--

Il Presidente lascia la parola al Consigliere relatore Dott. Rocco Chizzoniti per quanto riguarda le richieste di variazione Albo, dal B all'A:

DELIBERA 271

CASTAGNARO MARIA TERESA

nata a Cariatì (CS) il 30/03/1984 – Iscritta alla Sez B al num 011B dal 21/02/2018

Numero di iscrizione **n ° 2435**

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente le richieste di variazione Albo.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

All'unanimità dei presenti, viene approvata la delibera n. 271.

Il Presidente lascia la parola al Consigliere relatore Dott. Rocco Chizzoniti per quanto riguarda le richieste di iscrizione Albo A.

DELIBERA 272

▪ **ANGIOLINI LOREDANA STAFANIA**

nata a Bucarest (EE) il 11/02/1989 – Numero di iscrizione **n ° 2436**

DELIBERA 273

▪ **PALLONE SIMONA**

nata a Reggio Calabria (RC) il 01/10/1994 – Numero di iscrizione **n ° 2437**

DELIBERA 274

- **GUARNA MARIA PIA ANTONELLA**
nata a Reggio Calabria (RC) il 04/06/1974 – Numero di iscrizione n ° **2438**

DELIBERA 275

- **GALLO VANESSA**
nata a Lamezia Terme (CZ) il 07/02/1992 – Numero di iscrizione n ° **2439**

DELIBERA 276

- **MACIDONIO STEFANIA**
nata a Cinquefrondi (RC) il 19/03/1989 – Numero di iscrizione n ° **2440**

DELIBERA 277

- **PALUCCI FRANCESCO**
nato a Crotona (KR) il 22/10/1992 – Numero di iscrizione n ° **2441**

DELIBERA 278

- **BIZZANTINI FEDERICA**
nata a Locri (RC) il 28/08/1995 – Numero di iscrizione n ° **2442**

DELIBERA 279

- **MAMONE DOMENICA**
nata a Catanzaro (CZ) il 17/09/1994 – Numero di iscrizione n ° **2443**

DELIBERA 280

- **TRIPODI CARLOTTA LAURA**
nata a Reggio Calabria (RC) il 23/05/1995 – Numero di iscrizione n ° **2444**

DELIBERA 281

- **ATTINA' MARIA**
nata a Melito Porto Salvo (RC) il 18/08/1990 – Numero di iscrizione n ° **2445**

DELIBERA 282

- **PACE PASQUALINA**
nata a Melito Porto Salvo (RC) il 16/10/1984 – Numero di iscrizione n ° **2446**

DELIBERA 283

- **BOETI MARTINA**
nata a Cinquefrondi (RC) il 23/05/1994 – Numero di iscrizione n ° **2447**

DELIBERA 284

- **ZUMBO CARMEN**
nata a Reggio Calabria (RC) il 17/10/1994 – Numero di iscrizione n ° **2448**

DELIBERA 285

- **FAZZARI FRANCESCA**
nata a Cinquefrondi (RC) il 20/09/1994 – Numero di iscrizione n ° **2449**

DELIBERA 286

- **SORLETI MARIA GRAZIA**
nata a Melito Porto Salvo (RC) il 03/09/1994 – Numero di iscrizione n ° **2450**

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente le richieste d'iscrizione all'Albo Sez. A.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

All'unanimità dei presenti, vengono approvate le delibere n. 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286.

Il Presidente lascia la parola al Consigliere relatore Dott. Rocco Chizzoniti per quanto riguarda le cancellazioni Albo Sez. A.

DELIBERA 287

- **SPOSATO SERGIO**
nato a Reggio Calabria (RC) il 14/12/1983 iscritto al n°**1504** dal 11-04-2014.

DELIBERA 288

- **SEMINARA ADELINA**

nata a Maropati (RC) il 07/07/1957 iscritto al n°033 dal 29/06/1989.

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente le richieste di cancellazione Albo Sez. A.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

All'unanimità dei presenti, viene approvata la delibera n. 287, 288.

Il Presidente lascia la parola al Consigliere relatore Dott. Rocco Chizzoniti per quanto riguarda le richieste di cancellazione per trasferimento.

DELIBERA 289

- **MORABITO MARIACRISTINA**

nata a Reggio Calabria (RC) il 19/12/1988 – Iscritta alla Sez A al n° 1507 dal 11/04/2014 - Trasferimento Ordine dell'Umbria.

DELIBERA 290

- **PRATESI CARMEN**

nata a Cosenza (CS) il 26/06/1973 – Iscritto alla Sez A al n° 756 dal 16/05/2002

Trasferimento Ordine della Regione Lazio.

DELIBERA 291

- **REDA EMANUELA**

nata a Rogliano (CS) il 01/02/1986 – Iscritta alla Sez A al n° 1275 dal 7/10/2011

Trasferimento Ordine della Regione Emilia Romagna.

DELIBERA 292

- **GALLIZZI LAURA**

nata a Polistena (RC) il 13/09/1992 – Iscritta alla Sez A al n° 1991 dal 30-04-2018

Trasferimento presso l'Ordine della Lombardia.

DELIBERA 293

▪ **LANATA' AGNESE**

nata a Crotone (KR) il 05/05/1982 – Iscritta alla Sez A al n° 1263 dal
07-06-2011

Trasferimento Ordine della Regione Emilia Romagna.

DELIBERA 294

▪ **VALENTINI LHOANA**

nata a Napoli (NA) il 14/11/1973 – Iscritta alla Sez A al n° 870 dal
25/02/2005

Trasferimento Ordine della Regione Lazio.

DELIBERA 295

▪ **FILIPPONE TERESA**

nata a Palmi (RC) il 31/10/1990 – Iscritto al n° 1912 dal **15-09-2017**

Trasferimento Ordine del Piemonte.

DELIBERA 296

▪ **BRANCACCIO FRANCESCO**

nato a Castrovillari (CS) il 20/02/1982 – Iscritto al n° 2003 dal **14-09-2018**

Trasferimento Ordine del Piemonte.

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente le richieste di cancellazione per trasferimento.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

All'unanimità dei presenti, viene approvata la delibera n. 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296.

Il Presidente chiude il punto n. 2 per passare il punto n. 3 OdG.

Applicazione art. 3 L. 56/89 - Punto n. 3 OdG

Il Presidente lascia la parola al Consigliere relatore Dott. Rocco Chizzoniti.

DELIBERA 297

- **MOSCATO VALENTINA**
nata a Reggio Calabria (KR) il 10/11/1991 iscritto al n° **1947**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica presso la Scuola di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica sede di Reggio Calabria.

- **ROTELLA ANTONELLA**
nata a Mileto (VV) il 13/06/1968 iscritto al n° **1845**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica presso la Scuola di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica sede di Reggio Calabria.

- **CIRIANNI MARIKA**
nata a Cinquefrondi (RC) il 03/05/1988 iscritto al n° **1830**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia della Gestalt presso L'Istituto di Gestalt sede di Siracusa.

- **MAURO MARIA**
nata a Catanzaro (CZ) il 30/07/1975 iscritto al n° **1029**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Cognitiva Comportamentale presso Accademia di Scienze Cognitive Comportamentali sede di Lamezia Terme.

- **MELISSI ROSARIA**
nata a Reggio Calabria (KR) il 06/06/1989 iscritto al n° **1902**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica presso la Scuola dell'Accademia di Psicoterapia Psicoanalitica sede di Roma

- **NISTICO' FEDERICA**
nata a Catanzaro (CZ) il 30/06/1989 iscritto al n° **1713**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica presso l' Istituto di Ricerche Europee in Psicoterapia Psicoanalitica sede di Padova.

- **BARRECA MONI**
nata a Cinquefrondi (RC) il 10/03/1987 iscritto al n° **1900**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica presso la Scuola di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica e Gruppoanalitica sede di Reggio Calabria.

- **MERANTE CRITELLI EMILIA ADA**
nata a Catanzaro (CZ) il 29/10/1991 iscritto al n° **1918**
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Strategica ad Orientamento Neuroscientifico presso il Centro Internazionale di Psicologia a Psicoterapia Strategica sede di Salerno.

- **DI LEONE MARIA LUCIA**

nata a Castrovillari (CS) il 13/12/1986 iscritto al n° 1916
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Cognitiva Comportamentale
presso Accademia di Scienze Cognitive Comportamentali sede di Lamezia
Terme.

- **MARCHESE STEFANIA**

nata a Acri (CS) il 28/12/1985 iscritto al n° 1701
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Cognitiva Comportamentale
dell'adulto e dell'età evolutiva presso la PTS- Psicoterapia Training School
sede di Jesi (AN).

- **PORCIATTI SILVIA**

nata a Catanzaro (CZ) il 10/12/1990 iscritto al n° 1916
Corso di Specializzazione in Psicoterapia Cognitiva Comportamentale
presso Accademia di Scienze Cognitive Comportamentali sede di Lamezia
Terme.

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente le richieste di cancellazione per trasferimento.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Domenico Foti, Notaro Mariarita,, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

All'unanimità dei presenti, viene approvata la delibera n. 297.

Il Presidente chiude il punto n. 3 per passare il punto n. 4 OdG.

Comunicazioni del Presidente - Punto n. 4 OdG
--

Il Presidente riferisce al Consiglio della recentissima sentenza della Corte d'Appello di Bari che revoca l'annullamento delle elezioni dell'Ordine Psicologi Puglia, il cui Presidente per correttezza durante l'iter giudiziario si era astenuto dalle attività CNOP.

A seguire il Dott. Foti chiede di fare delle dichiarazioni ed il Presidente spiega che potrà farlo al punto delle varie ed eventuali.

Il Presidente chiude il punto n. 4 per passare il punto n. 5 OdG.

Variazione del Bilancio Preventivo 2021 - Punto n. 5 OdG

Il Presidente sottolinea che occorre effettuare una variazione di bilancio a seguito del lavoro della Commissione Deontologica e Tutela che richiede una certa spesa per le conseguenti azioni legali, aggiungendo quindi 20.000 euro al capitolo di spesa.

Il Dott. Foti fa una dichiarazione di voto:

«Non si rintracciano, in bozza di delibera, giustificazioni dettagliate in merito alla variazione in oggetto. L'aumento della voce di spesa prevista per l'anno 2021 per ciò che concerne la consulenza in favore dell'ente appare in parte riferibile all'incremento di spese per pareri legali che riteniamo superflui poiché, per le materie in questione, basterebbe seguire le disposizioni di legge e i regolamenti a cui il nostro ente deve attenersi in quanto ente pubblico. La variazione appare comunque spropositata anche qualora giustificata da un previsto aumento della spesa per azioni legali a tutela della professione. Ci troviamo inoltre in disaccordo con la conseguente scelta di ridimensionare il budget destinato ai servizi agli iscritti. Per tali motivi esprimiamo voto contrario».

Il Dott. Pingitore spiega che stanziare dette risorse è importante perché la consulenza legale è indispensabile, poiché non basta seguire una legge, ossia copia e incollarla a partire anche dai regolamenti di altri Ordini, ma occorre una effettiva consulenza giuridica, soprattutto per le possibili procedure di concorso.

Il Dott. Chizzoniti interviene dicendosi d'accordo con il Dott. Pingitore.

La Dott.ssa Valotta si dice contraria all'utilizzo di risorse che potevano essere usate diversamente per servizi agli iscritti, il Presidente spiega che è anche questo è un servizio alla categoria.

La Dott.ssa Toscano riferisce che si tratta di una variazione in base al bilancio di previsione e in sua mancanza non è possibile procedere né alle attività di tutela e né alla redazione dei regolamenti restando così bloccati, in particolare sottolinea che sarà previsto il regolamento riscossione e recupero coatto per quanto riguarda i morosi, un'azione urgente che non permette ulteriori attese.

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente la variazione di bilancio preventivo 2021 come da bozza di delibera.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: Foti Domenico, Valotta Rossella.

A maggioranza dei presenti, viene approvata la **delibera n. 298**: variazione bilancio preventivo 2021.

Il Presidente chiude il punto n. 5 e passa al punto n. 6 dell'OdG.

Conferimento incarico Consulenze Legali Avv. Carratelli - Punto n. 6 OdG

Il Presidente spiega che il punto del conferimento incarichi all'Avv. Carratelli è direttamente collegato alla precedente variazione di bilancio.

Il Dott. Foti mette a verbale una dichiarazione di voto di tutto il proprio gruppo:

«Riteniamo superflue le richieste di pareri legali oggetto della delibera. Modalità e procedure per accesso agli atti amministrativi e accesso civico sono riportate all'interno del Piano Triennale Integrato per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza (Sez. Il Punto 3. "Accesso agli atti e accesso civico"); per ciò che concerne i contratti sotto soglia e gli incarichi professionali si deve (anzi si dovrebbe!) fare riferimento al Regolamento sulle acquisizioni in economia e sul conferimento degli incarichi professionali e di consulenza del Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi che il nostro Ordine territoriale recepisce integralmente. Per ciò che concerne le altre materie che dovrebbero essere oggetto di parere legale, riteniamo si possa usufruire della Consulenza prestata dal legale dell'Ente Avv. Antonio Cimino valida per il triennio 2019/2021 (come si evince dalla Sezione Amministrazione Trasparente dell'Ordine degli Psicologi della Calabria). Non si comprende infatti perché in delibera venga riportata tale dicitura "l'Ordine degli Psicologi della Regione Calabria non dispone di personale interno a tal fine qualificato" in considerazione del fatto che il legale dell'Ente (Avv. Antonio Cimino) ha già ricoperto incarico di consulenza amministrativa per (si riporta testualmente) "Elaborazioni Delibere e assistenza personale a Consiglio". Esprimiamo quindi voto contrario alla delibera in oggetto, auspicando un diverso approccio in merito alle spese deliberate e un utilizzo più razionale delle risorse dell'ente, anche perché, perseverando con queste modalità, dal "parere legale" al danno erariale il passo è breve».

Il Dott. Pingitore interviene sostenendo di non comprendere il presunto danno erariale citato dalla dichiarazione del Dott. Foti rimarcando inoltre che l'Avv. Cimino ha già concluso il proprio incarico, dettaglio ribadito proprio lo scorso Consiglio, peraltro non comprende perché richiamare la consulenza dell'Avv. Cimino se in merito alla stessa il gruppo di minoranza ha votato contrario tempo addietro quando è stata presentata.

La Dott.ssa Valotta riferisce che hanno votato favorevole in passato alla consulenza dell'Avv. Carratelli, il Dott. Pingitore ribadisce che la consulenza dell'Avv. Cimino è infatti scaduta e non è possibile copia e incollare i regolamenti CNOP in quanto prevedono figure non presenti nell'Ordine Psicologi Calabria, pertanto non è possibile riceverlo in toto, occorre necessariamente una consulenza specifica per adattarlo all'ente.

La Dott.ssa Scornaienchi si dice d'accordo con il Segretario aggiungendo che così si tutela gli iscritti essendo un servizio per loro.

Il Presidente prende parola per spiegare che non esiste altro modo di procedere senza consulenza legale, soprattutto in tema concorsuale visto per di più che le leggi vigenti sono appena cambiate, un problema verificatosi anche al CNOP che ha dovuto richiedere

specifica consulenza, tra l'altro il mandato all'Avv. Cimino è appena scaduto pertanto viene affidato un nuovo incarico all'Avv. Caratelli.

Il Presidente chiede al Segretario Dott. Pingitore di procedere alla votazione palese inerente il conferimento incarico di consulenze legali all'Avv. Carratelli, come da bozza di delibera, nello specifico:

1. sulle modalità e procedure di assunzione a tempo indeterminato di un dipendente amministrativo part-time e passaggio dell'attuale unità amministrativa dal profilo B3 a C1, giusta delibera n. 239 del 27 novembre 2020: 1.500 € incrementato di C.P.A. ed IVA come per legge se dovuta;
2. sulla stesura di una bozza di regolamento di accesso agli atti amministrativi dell'Ente: 1.000 € incrementato di C.P.A. ed IVA come per legge se dovuta;
3. sulla stesura di una bozza di regolamento sui contratti sotto soglia e sul conferimento degli incarichi professionali: 1.500 € incrementato di C.P.A. ed IVA come per legge se dovuta;
4. sulla stesura di una bozza di regolamento generale di riscossione delle quote d'iscrizione dell'Ente: 1.000 € incrementato di C.P.A. ed IVA come per legge se dovuta.

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese per quanto riguarda il conferimento incarico di consulenze legali all'Avv. Carratelli.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: Foti Domenico, Valotta Rossella.

A maggioranza dei presenti, viene approvata la **delibera n. 299**: conferimento incarico di consulenze legali all'Avv. Carratelli

Il Presidente chiude il punto n. 6 e passa al punto n. 7 dell'OdG.

Conferimento Patrocinio Legale - Punto n. 7 OdG
--

Il Presidente Lombardo spiega l'incarico all'Avv. Carratelli in ordine al conferimento del patrocinio legale dell'Ente.

Il Dott. Foti mette a verbale una dichiarazione.

«Piuttosto che pensare a far produrre pareri legali, l'esecutivo di codesto Ente dovrebbe occuparsi di seguire le giuste procedure onde evitare provvedimenti potenzialmente illegittimi come già avvenuto nel caso della delibera n 185. La scarsa competenza dimostrata in merito alla circostanza suddetta, rischia di ripetersi per quanto concerne le determinazioni economiche dell'ente nelle quali, come sottolineiamo ormai da tempo, non viene MAI indicato il Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) che, secondo quanto

disposto dall'art. 2 comma 5 del Regolamento sulle acquisizioni in economia e sul conferimento degli incarichi professionali e di consulenza del Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi (che il nostro Ordine recepisce integralmente) in mancanza di un'espressa disposizione del Consiglio dell'Ordine dovrebbe corrispondere alla Consigliera Tesoriera (Dott.ssa Maria Toscano). Nel caso della delibera in oggetto (come avvenuto in altre occasioni) pur condividendo la necessità di procedere ad azioni legali a tutela del titolo professionale e dirette ad impedire l'esercizio abusivo della professione ai sensi dell'art. 12 comma 2 lett. h) della legge 18 febbraio 1989, n. 56, ci troviamo costretti ad esprimere voto contrario poiché, per l'ennesima volta, si affida un incarico con impegno di spesa senza indicare esplicitamente nella determina chi è il Responsabile Unico del Procedimento. Ci riserviamo di inoltrare apposita segnalazione alle autorità competenti».

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese per quanto riguarda il patrocinio legale all'Avv. Carratelli per le attività di cui alle delibere n. 267 e 268 del 26 giugno 2021 per un importo forfettario di 1.000 € oltre accessori di legge.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: Foti Domenico, Valotta Rossella.

Delibera n. 300: a maggioranza dei partecipanti al voto, il Consiglio delibera di affidare il servizio di patrocinio legale all'Avv. Giuseppe Carratelli per le attività di cui alle delibere n. 267 e 268 del 26 giugno 2021 per un importo forfettario di 1.000 € oltre accessori di legge.

Il Presidente esaurito il punto n. 7, passa al punto n. 8 OdG.

Delibera presidenziale n. 15 (Revoca sospensione per morosità) - Punto n. 8 OdG
--

Il Presidente chiede la ratifica della delibera presidenziale n. 15/21 e chiede al Segretario di procedere alla votazione palese.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Foti Domenico, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

Delibera n. 301: a maggioranza del Consiglio, viene approvata la delibera presidenziale n. 15/21.

Il Presidente chiude il punto n. 8 e passa al punto n. 9 dell'OdG.

Protocollo d'intesa Ordine Psicologi Calabria-ASP Catanzaro - Punto n. 9 OdG

Il Presidente illustra il Protocollo.

La Dott.ssa Valotta chiede i pareri degli altri Consiglieri, il Dott. Pingitore chiede invece a lei cosa ne pensa prima ancora di chiedere pareri altrui.

Interviene la Dott.ssa Notaro comunicando che è stato già sviscerato in Commissione Formazione ed è superfluo riaprire il dibattito allorquando la minoranza all'interno della stessa non ha espresso alcun voto contrario.

Il Dott. Foti sostiene di avere perplessità perché non ne comprende i vantaggi, la Dott.ssa Notaro segnala che esistono solo opportunità con il presente Protocollo senza impegni economici di nessun tipo, sottolineando che anche altri Ordini professionali non a caso lo hanno sottoscritto, inoltre è stato persino proposto da una Dirigente Psicologa dell'ASP di Catanzaro che si è interessata all'Ordine Psicologi Calabria.

La Dott.ssa Scornaienchi si dice favorevole in particolare a fronte di una ASP che si propone di sua sponda verso un Ordine, pertanto andrebbe accolto e votato.

Il Dott. Triglia riferisce che ha anche sentito il Responsabile ASP di Reggio Calabria che si è detto entusiasta di poterlo adottare anche sulla provincia di Reggio Calabria.

Il Presidente Lombardo spiega che ci sono solo moltissimi vantaggi, uno su tutti che l'ASP di Catanzaro è un Provider regionale accreditato per cui ci si può rivolgere direttamente anche per la formazione, con costi inferiori.

Il Dott. Foti comunica che vota contrario pur riconoscendo la possibile utilità ed effettua dichiarazione di voto:

«Non si comprende bene quali siano i vantaggi e le finalità concrete del protocollo. Come segnalato alla precedente riunione il bando di cui è oggetto il protocollo risulta scaduto, nessuno ad oggi ci ha spiegato in base a quale disposizione il nostro Ordine ha ancora la possibilità di partecipare alla manifestazione di interesse. Per questi motivi ci asteniamo dall'approvazione».

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese riguardante l'approvazione del protocollo ASP Catanzaro e Ordine Psicologi Calabria.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: Foti Domenico, Valotta Rossella.

Delibera n. 302: a maggioranza del Consiglio, viene approvato il protocollo ASP Catanzaro e Ordine Psicologi Calabria.

Il Presidente chiude il punto n. 9 e passa al punto n. 10 dell'OdG.

Delibera n. 302: a maggioranza del Consiglio, viene nominato il Dott. Armodio Lombardo componente della Commissione ECM presso la Regione Calabria.

Il Presidente chiude il punto n. 9 e passa al punto n. 9 dell'OdG.

Buone prassi dello Psicologo Scolastico: Determinazioni - Punto n. 10 OdG
--

Il Presidente apre il punto n. 10 dell'OdG e illustra il documento.

La Dott.ssa Valotta chiede di effettuare una dichiarazione di voto:

«Abbiamo letto con attenzione il documento sulle Buone Prassi elaborato dal gruppo di lavoro in Psicologia Scolastica. Sebbene ne avessimo apprezzato le intenzioni, tuttavia ci saremmo aspettati qualcosa di diverso. Riteniamo che un documento di Buone prassi debba andare oltre delle indicazioni di buon senso e che debba contenere una sintesi delle conoscenze attualmente presenti in letteratura nazionale ed internazionale, delle indicazioni teorico-metodologiche su cui fondare la pratica clinica, che possa configurarsi quale punto di riferimento per i colleghi che operano o si troveranno ad operare in tale ambito. Per questi motivi, esprimiamo voto contrario».

Il Dott. Pingitore comunica voto favorevole non comprendendo il voto contrario se non c'è nulla di sbagliato nella guida, la Dott.ssa Scornaienchi ribadisce che serve una guida di questo tipo complimentandosi per il lavoro svolto, così come la Dott.ssa Notaro.

Il Dott. Chizzoniti si complimenta per il lavoro profuso e che lo stesso parte dalla base di conoscenze che servono ai colleghi rispetto al primo anno di avvio.

La Dott.ssa Valotta sostiene che si poteva integrare ulteriormente anche se il documento risulta corretto, Il Dott. Pingitore rimarca che se corretto non è possibile allora votare contro visto che sarà integrato in corso d'opera, quindi un documento utile e per quanto riguarda il punto sulla metodologia clinica un Ordine non può entrare nel merito se non nella mera prassi, spiegando che sono arrivate moltissime domande "base" anche deontologiche per cui i colleghi devono essere preparati partendo proprio dalle basi senza dare nulla per scontato.

Il Dott. Campolo riferisce che la letteratura scientifica internazionale non c'entra allo stato con la struttura psicologica scolastica italiana se non per i benaltristi.

Il Dott. Foti riferisce di trovarsi in accordo con le dichiarazioni della Dott.ssa Valotta.

La Dott.ssa Valotta ribadisce la possibilità di integrare ed il Dott. Pingitore, la Dott.ssa Toscano ed il Presidente Lombardo ribadiscono l'utilità attuale che potrà essere continuamente integrata.

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese riguardante l'approvazione del documento delle buone prassi dello psicologo scolastico.

Il Presidente chiude il punto n. 10 e passa al punto n. 11 dell'OdG.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco,

Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: Foti Domenico, Valotta Rossella.

Delibera n. 303: a maggioranza del Consiglio, viene approvato il documento sulle buone prassi dello psicologo scolastico.

Il Presidente chiude il punto n. 10 e passa al punto n. 11 dell'OdG.

Patrocini - Punto n. 11 OdG

La Dott.ssa Scornaienchi illustra il patrocinio di BACA in materia formativa per la tutela dei minori.

Il Presidente chiede al Segretario di procedere alla votazione palese riguardante l'approvazione della richiesta di gratuito patrocinio da parte dell'associazione BACA.

Consiglieri favorevoli (dieci): Lombardo Armodio (Presidente), Campolo Fortunato (Vicepresidente), Pingitore Marco (Segretario), Toscano Maria (Tesoriere), Chizzoniti Rocco, Foti Domenico, Notaro Mariarita, Scornaienchi Carmela, Angelo Luigi Triglia, Valotta Rossella.

Consiglieri astenuti: nessuno

Consiglieri contrari: nessuno

Il Presidente chiude il punto n. 11 per passare al punto n. 12 dell'OdG.

Varie ed eventuali - Punto n. 12 OdG

Il Dott. Foti chiede di mettere a verbale le seguenti dichiarazioni:

«Gentili Colleghi, In data 15 luglio 2021 i sottoscritti Consiglieri inviavano al Presidente richiesta formale per significare le difficoltà di garantire la presenza al Consiglio odierno, convocato in data infrasettimanale. Alla comunicazione faceva seguito sollecito inviato in data 24 luglio 2021 al Presidente e in copia conforme agli altri Consiglieri. Nella richiesta si suggeriva il differimento della data di riunione al fine settimana (sabato 31 luglio 2021) come solitamente avvenuto per le precedenti riunioni, al fine di consentire la più ampia partecipazione dei componenti il Consiglio. Ad oggi i sottoscritti non hanno ricevuto alcuna risposta alla richiesta inoltrata. Stante la situazione, prendiamo atto che il Presidente non ha voluto tenere in considerazione la richiesta di differimento della seduta di Consiglio da parte di ben 7 Consiglieri, senza addurre alcuna motivazione in merito e provocando il risultato a cui assistiamo oggi, ovvero la seduta meno partecipata dall'insediamento di codesto Consiglio. Riteniamo tale condotta meritevole di censura, anche e soprattutto perchè i Consiglieri impossibilitati a partecipare o che hanno manifestato difficoltà a garantire la propria presenza per la data odierna, appartengono tutti al gruppo di opposizione. Cogliamo l'occasione per richiamare il Presidente alla funzione di garanzia che gli è propria per il ruolo ricoperto e ad evitare in futuro di contribuire ad esiti di questo genere, fortemente penalizzanti la partecipazione alle sedute di Consiglio. Ricordi, il Presidente, di rappresentare tutti i Consiglieri eletti e non solamente i componenti la sua maggioranza. Appaiono evidenti le difficoltà sul piano politico nel trovarsi per la prima volta a presiedere un

Consiglio composito, con all'interno un gruppo di opposizione, a seguito di anni di composizione monocolore del nostro organo di autogoverno, ma eviti, il Presidente, di confondere la propria funzione istituzionale con l'azione politica che peraltro, qualora questo atteggiamento avesse un seguito, oltre a configurarsi come palesemente scorretta, finirebbe per sfiorare un puerile diletterantismo. Desideriamo inoltre che vengano messe a verbale alcune considerazioni in merito alla presa d'atto della sentenza del Tribunale di Catanzaro che ha sancito l'illegittimità della delibera n. 185 di codesto Ordine, discussa alla scorsa riunione. Ribadiamo, anche in questa sede, la nostra preoccupazione riguardo al sorprendente atteggiamento di ostinata minimizzazione della gravità di quanto accaduto. Nel corso dello scorso Consiglio, alcuni Consiglieri e le cariche interessate dallo spostamento di poteri che la delibera illegittima metteva in atto, hanno posto l'accento sulla volontà, da parte degli estensori e promotori di tale provvedimento, di esautorare o meno il Consiglio. Non si comprende la ratio di tali argomentazioni. Un Tribunale della Repubblica Italiana ha sancito che all'interno del nostro Ordine, il Consiglio, a maggioranza di 8 Consiglieri, ha approvato una delibera in palese contrasto con la legge istitutiva la nostra professione (56/89) poiché la delibera spostava i poteri in capo al Consiglio, dal Consiglio stesso a tre delle cariche ordinistiche. Una condizione di illegittimità palese, sottolineata a più riprese dal nostro gruppo e che, a seguito della totale mancanza di ascolto da parte della maggioranza in Consiglio, ci ha costretto a ricorrere in Tribunale per ripristinare la legalità all'interno del nostro Ente. Le cariche e i Consiglieri di maggioranza che oggi dissertano sulla presenza o meno di un "elemento psicologico" alla base dell'emanazione di suddetta delibera illegittima, farebbero meglio ad interrogarsi su cosa ha impedito loro di opporsi ad un provvedimento in contrasto con la legge 56/89 che, nei fatti, avrebbe esautorato il Consiglio dei suoi poteri, oltre che sulla (a questo punto evidente) scarsa dimestichezza con la legge che istituisce la nostra professione anche perché, conoscere le leggi che regolano il funzionamento del nostro organo, non può considerarsi un optional per chi ricopre incarichi esecutivi. Un Consiglio che si fa promotore di delibere palesemente illegittime, interpretando il funzionamento del nostro organo in maniera completamente divergente rispetto alla legge che lo istituisce, espone l'ente e gli iscritti a rischi incalcolabili in termini di legittimità delle decisioni intraprese, soprattutto se, come si evince dalle carte del dibattimento di impugnazione della delibera in oggetto, si scopre che quella di spostare i poteri in capo al Consiglio, alle sole cariche dello stesso, risultava una prassi consolidata per l'Ordine degli Psicologi della Calabria. Oggi, chi si è fatto promotore e chi ha sostenuto la suddetta delibera illegittima, anziché riconoscere le proprie responsabilità nei confronti dell'ente e degli iscritti e lavorare ad apportare dei doverosi correttivi a queste condotte, preferisce inerpicarsi in giustificazioni inconsistenti, come se a margine di un incidente stradale in guida in stato di ebbrezza o fuori dai limiti di velocità, ci si giustificasse dicendo che non si voleva fare del male a nessuno!».

Il Dott. Pingitore risponde al Dott. Foti evidenziando che la legge dice chiaramente che il Presidente convoca il Consiglio e che nessuno ha chiesto nemmeno la disponibilità degli altri Consiglieri rispetto all'altra data indicata, così come i Consigli non sono stati fatti sempre di sabato ma soprattutto il venerdì, inoltre risulta inconferente tutta la presente questione poiché c'è solo un intento di strumentalizzazione attraverso questa lamentela, soprattutto in relazione alla delibera 180 che non rientra in alcun ordine del giorno, della quale si è già ampiamente discusso, avendo dimostrato che non c'è stata alcuna esautorazione o danno verso l'Ente.

Il Dott. Foti si augura che non ci sia più un consiglio così spoglio.

La Dott.ssa Scornaienchi ribadisce che la richiesta inoltrata da alcuni Consiglieri parlava solo di giorni feriali, mentre il Dott. Triglia afferma che la legge non contempla il rinvio del Consiglio per impegni quali i matrimoni.

La Dott.ssa Notaro spiega che si poteva eventualmente esplicitarlo prima.

Il Presidente Lombardo prende parola e spiega che la richiesta non era affatto formale, in quanto sprovvista di firma effettiva a rigor di legge, in realtà singola e non motivata, così come già abbondantemente spiegato anche in Commissione Formazione, in tutti gli Enti funziona peraltro così con le convocazioni, considerando in particolare la disponibilità del Presidente in ogni Consiglio poiché dirige i lavori.

La Dott.ssa Scornaienchi spiega che effettuare un giorno di Consiglio infrasettimanale vuol dire richiedere un giorno di ferie per chi lavora nel pubblico, cosa avvenuta per lei ed il Presidente ad esempio, infine rimarca ancora una volta che non c'è stata alcuna esautorazione del Consiglio rispetto all'annullamento della delibera n. 180 perché si è sempre partecipato e votato al Consiglio.

Esauriti i punti all'OdG, il Presidente chiude la seduta del Consiglio.

Il Segretario
Dott. Marco Pingitore

Il Presidente
Dott. Armodio Lombardo